AI w chmurze czy lokalnie?

Wersja 2026-11, zastępująca wydanie 2026-07. Stan prawny i przegląd źródeł: 8 listopada 2026 r.

Porównanie przepływów danych dla kancelarii

Oceniaj łącznie faktyczny przepływ informacji, role stron, umowy i zabezpieczenia. Lokalizacja modelu jest ważna, ale nie przesądza sama o zgodności z RODO ani tajemnicą zawodową.

Model chmurowy: model wykonuje zadanie na infrastrukturze zewnętrznego podmiotu. Ustal, jakie dane do niego trafiają, kto je otrzymuje, skąd możliwy jest dostęp i co zostaje w logach lub kopiach.

Model lokalny: model wykonuje zadanie na urządzeniu lub serwerze kontrolowanym przez kancelarię. Osobno sprawdź telemetrię, wsparcie, kopie i inne połączenia zewnętrzne. Interfejs przeglądarkowy i lokalne przechowywanie dokumentu nie dowodzą lokalnego wykonywania wszystkich operacji AI.

KRYTERIUM	CHMURA DOSTAWCY	WYKONYWANIE MODELU LOKALNIE
Przetwarzanie	Infrastruktura zewnętrzna; zakres i lokalizacje trzeba ustalić	Infrastruktura kancelarii; funkcje pomocnicze mogą korzystać z usług zewnętrznych
Role z RODO	Zależą od celów i faktycznych czynności; dostawca nie jest automatycznie procesorem	Sam zakup licencji nie jest powierzeniem; dostęp serwisu lub inne usługi mogą wymagać odrębnej oceny
Art. 28 RODO	Wymagania powierzenia stosuje się, gdy dane są przetwarzane w imieniu administratora	Oceń, czy i w jakim zakresie zewnętrzny podmiot przetwarza dane w imieniu kancelarii
Transfer poza EOG	Sprawdź odbiorców, lokalizacje i dostęp oraz właściwy mechanizm z rozdziału V	Brak transferu można stwierdzić po sprawdzeniu całego przepływu, w tym wsparcia i kopii

KRYTERIUM	CHMURA DOSTAWCY	WYKONYWANIE MODELU LOKALNIE
Tajemnica zawodowa	Oceń dopuszczalność ujawnienia, dostęp i ochronę informacji	Ograniczenie ujawnień zewnętrznych może zmniejszać ekspozycję; obowiązki poufności pozostają
Bezpieczeństwo	Podział obowiązków wynika z realnego wdrożenia i umów	Kancelaria musi zapewnić bezpieczeństwo własnej infrastruktury i używanych usług
Dokumentacja	Ustal zakres logów, dostęp, możliwość weryfikacji i retencję	Dobierz dokumentację do ryzyka; lokalne logi również wymagają ochrony

Co ustalić przed dopuszczeniem danych

Role i umowy. Art. 4 pkt 7 i 8 RODO odróżnia administratora od podmiotu przetwarzającego. Gdy dostawca przetwarza dane w imieniu kancelarii, właściwe są wymagania art. 28. Zgodne postanowienia mogą być częścią uzgodnionych warunków usługi, także elektronicznych. Sam tytuł dokumentu ani nazwa „chmura" nie rozstrzygają o prawidłowości powierzenia.

Transfer. Jeżeli występuje przekazywanie do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej, sprawdź rozdział V RODO i warunki właściwego mechanizmu. Oświadczenie „serwery w EOG" nie zastępuje analizy wszystkich odbiorców i dostępu. Wybór lokalnego modelu również nie wyklucza transferów przez inne funkcje wdrożenia.

Minimalizacja i bezpieczeństwo. Przekazuj dane potrzebne do konkretnego zadania i dobierz środki do ryzyka (art. 5 i 32 RODO). Pseudonimizacja może ograniczać ekspozycję; dane mogą nadal pozostawać osobowe. Nie należy utożsamiać jej z anonimizacją.

Tajemnica zawodowa. Art. 6 Prawa o adwokaturze i art. 3 ust. 3–6 ustawy o radcach prawnych wymagają osobnej analizy. Ochrona nie jest ograniczona w czasie, lecz przepisy przewidują ustawowe wyjątki. Zgoda klienta i umowa powierzenia nie zastępują oceny dopuszczalności konkretnego ujawnienia.

Trening i kontrola wyniku. Sprawdź własne cele dostawcy, trening, retencję i dostęp ludzi. Zalecaną zasadą jest wyłączenie wykorzystania informacji ze spraw do treningu lub ulepszania modeli na rzecz dostawcy. Ustal rzeczywistą weryfikację istotnych wyników przez prawnika.

Cztery pytania do dostawcy

1. Jakie dane opuszczają kontrolowane środowisko i kto może je odczytać — także w ramach wsparcia, logów i kopii?

2. Jakie role przetwarzania i warunki umowne odpowiadają każdej części usługi?
3. Jak wyłączono własne wykorzystanie informacji ze spraw i jak długo zachowywane są dane?
4. Jak cofnąć dostęp, wyeksportować potrzebną dokumentację i usunąć albo odzyskać dane po zakończeniu usługi?

Brak jednoznacznej odpowiedzi oznacza potrzebę wyjaśnienia lub ograniczenia użycia. Nie dowodzi sam w sobie, że narzędzie działa w określonej architekturze.

Źródła i zakres przeglądu

Sprawdzono wskazane przepisy RODO oraz art. 6 i 16b Prawa o adwokaturze i art. 3 ust. 3–6 i art. 5b ustawy o radcach prawnych. Przegląd dotyczy twierdzeń w tym materiale; nie jest oceną zgodności konkretnej kancelarii, systemu ani całości prawa zawodowego. Terminy i rozwiązania organizacyjne proponowane we wzorze są propozycjami do dostosowania, chyba że wyraźnie wskazano przepis.

- RODO — tekst w EUR-Lex.
- Prawo o adwokaturze — tekst ujednolicony Sejmu z 19 października 2026 r..
- Ustawa o radcach prawnych — tekst ujednolicony Sejmu z 8 października 2026 r..

Teksty ujednolicone ułatwiają odczytanie zmian; autentyczne brzmienie ustaw wynika z ogłoszonych aktów.

Historia zmian — 2026-11 względem 2026-07: Poprawiono automatyczne przypisywanie procesora i powierzenia, utożsamienie przeglądarki z lokalnością oraz zapewnienia o pełnej kontroli i braku transferu. Rozdzielono stan techniczny, warunki umowne i ocenę prawną.

Materiał edukacyjny i poglądowy. Nie stanowi porady prawnej ani gwarancji zgodności. Przed użyciem należy ocenić aktualne prawo, rzeczywiste przetwarzanie i dokumentację konkretnego wdrożenia.